

В известном смысле можно утверждать, что благодаря смене философских оснований разум наконец-то обрел процедуры идентификации, позволяющие отделиться от мифа и религии и, как это не парадоксально, связанные именно с переработкой сферы предания или традиции.

Н.И.Журавлева  
г. Екатеринбург

### **МИФ И МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ИСТИНЫ**

Еще в начале века Освальд Шпенглер, по-видимому, не без вызова, заявил, что признавать следует либо все истины сразу, либо ни одной. К концу столетия эта мысль из почти парадоксальной делается все более привычной и приемлемой. Но возросшая толерантность общества опирается на более широкое основание, чем простое изменение этических установок, уже само по себе свидетельствующее об изменении мировосприятия в целом.

Среди причин этого можно назвать и происходящую культурологию знания: истолковывая мир, мы прежде всего выговариваем самих себя, самое объективное представление указывает на тот культурный контекст, в котором оно возникло.

Наука все чаще предстает всего лишь одним из способов описания мира, лишь его версией, наряду с религией и мифом. В этом случае понятие миф приобретает ключевое значение. В мифе, преодолевающим оппозицию истины и лжи, видится уникальный инструмент мироконструирования. Призывы к демифологизации (не менее частные в XX веке, как и призывы к обратному) не ведут к возрождению Объективной Истины, освобожденной от исторических искажений прежде всего благодаря самой демонстрации мифологических оснований современной культуры. Осознание мифологических основ своей национальной культуры и самого мировосприятия приводит к мысли о множественности и равноправии истин, представленных не только в экзотичных образах Другого (другой культуры, другой сексуальной ориентации), но и многообразием реальности.

Л.Н.Аркавенко, Ю.В.Егоров  
г. Екатеринбург

### **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ПЕДАГОГИКИ**

В отечественной педагогике базовыми ценностями индивида считаются знания, умения и навыки /ЗУН/, которые рассматриваются как критерии развития личности, но ориентация педагога только на уровень ЗУН не может дать объективной и полноценной информации об уровне развития личности, тем более об уровне ее культуры. Принцип ЗУН допускает существование равновесного взаимоотношения между потоком информации, отражающей достигнутое состояние культуры и цивилизации общества, и педагогическими национальными программами. Иными словами, педагогика, стоящая только на почве ЗУН /если